

Conférence

23-24 mars 2017

L'analyse scientifique indépendante de référence lors de crises environnementales et sanitaires majeures – Enjeux, défis et réponses

Plus d'informations : www.we2c.com

Webster University Geneva
Route de Collex 15
1293 Bellevue - Suisse

Introduction

Notre réflexion s'est construite sur le récit de la crise engendrée par le navire Probo Koala qui dix ans après les faits n'est toujours pas clos. Les déchets produits par le navire Probo Koala mélangés à des résidus d'opérations chimiques effectuées à bord du navire sont déversés en août 2006 dans l'agglomération d'Abidjan, suscitant une crise sanitaire et environnementale majeure. A la suite de cet incident, plusieurs institutions et organisations publiques et privées, y compris des agences spécialisées des Nations Unies, effectuent des analyses scientifiques des sites pollués. L'historique de cette affaire montre que les acteurs engagés n'ont pas fait usage d'une analyse scientifique de référence acceptable par tous pour formuler leurs propres opinions ou jugements.

L'épidémie de choléra en Haïti a retenu notre attention par son ampleur et le nombre de victimes. L'intérêt suscité par la communauté scientifique pour cette tragédie a exacerbé des divergences et des clivages quant à l'origine du fléau. Au point qu'il y a eu manipulations scientifiques et politiques.

Cette problématique est d'actualité. L'analyse scientifique indépendante de référence est un outil indispensable au service de la résolution de crises environnementales et sanitaires majeures et correspond aux besoins futurs des instances judiciaires et pénales nationales et internationales.

L'objectif de ce colloque est de réunir des personnalités du monde scientifique, de la santé, du droit et des sciences sociales pour articuler les enjeux, clarifier les défis et explorer les réponses à apporter pour faire en sorte que l'analyse scientifique indépendante de référence puisse servir efficacement à la résolution rapide et efficace de crises environnementales et sanitaires majeures.

Jeudi 23 mars 2017

09:00 Accueil

10:00 Ouverture de la réunion

Pr. Oreste Foppiani, Directeur du Département des Relations Internationales – Webster University, Genève

10:10 Introduction de la problématique

Pierre Portas, Président de WE2C, Ancien Secrétaire Exécutif adjoint de la Convention de Bâle

Avec l'accès massif et mondialisé à l'information chacun peut vouloir s'approprier une partie de l'information scientifique disponible et se construire sa propre opinion sans tenir compte du caractère nécessairement expérimental qui accompagne toute démarche scientifique. Ce relativisme est capable d'instiller le doute sur la véracité ou la fiabilité des faits. Les interprétations de l'analyse scientifique sont exprimées par différents acteurs comme les politiques, les ONG, les entreprises et traduites non plus simplement par les médias traditionnels mais par une multitude de vecteurs sur le réseau web. Or, ces différents vecteurs vont provoquer un déplacement de l'objet du discours selon des intérêts et des objectifs particuliers. L'interprétation subjective prend le pas sur les faits scientifiques.

10:30 Table ronde : Retour sur expérience (la crise du Probo Koala)

L'historique de cette affaire montre que de nombreuses analyses scientifiques ont été réalisées. Or, l'étude de ces analyses révèle de nombreuses divergences. Pourquoi ? Les acteurs engagés n'ont pas fait usage d'une analyse scientifique de référence acceptable par tous pour formuler leurs propres opinions ou jugements. Chaque partie prenante a sélectionné l'analyse scientifique qui lui convenait le mieux. De plus, plusieurs institutions ont eu des difficultés à accomplir leur travail par manque d'information. Dix ans après, il n'est pas possible de distinguer l'analyse scientifique indépendante de référence qui aurait pu être utilisée par tous les acteurs. Il n'est pas non plus possible d'évaluer l'impact de ce drame sur la population.

- Présentation par les panélistes de 20 minutes chacun

Panel

- **Pierre Portas** (modérateur)
- **Maria Neira**, Directrice, Département de Santé publique et environnement – OMS
- **Denis Bard**, Professeur d'épidémiologie et d'évaluation des risques – EHESP (France)
- **Joost van Rooij**, Toxicologue, hygiéniste industriel – Caesar Consult (Pays-Bas)

11:30 Pause

11:45 Poursuite des présentations et discussion

13:00 Déjeuner

14:00 Session A : Critères éthiques et juridiques de l'expertise scientifique indépendante de référence

Présentation de la thématique par le modérateur (15 minutes) suivie de la présentation de deux cas d'étude : le Module 1 qui pose la question de la faisabilité de l'expertise scientifique indépendante ayant en toile de fond l'affaire du Probo Koala et le Module 2 qui présente le cas du choléra en Haïti.

- **Francisco Rubio** (modérateur), Professeur associé à Webster University (Genève), membre du comité de direction de Médecins du monde Suisse

Module 1 : L'exemple du Probo Koala soulève une question fondamentale. Est-il possible d'engager et de produire une analyse scientifique indépendante de référence lors de crises environnementales majeures ? A l'heure de l'internet, peut-on réaliser une telle analyse en présence d'une multiplicité d'acteurs dont l'envergure mondiale les expose à une couverture médiatique susceptible d'interférer avec le cours des expertises et d'en fausser les conclusions ?

- Présentations de 20 minutes pour chaque intervenant
- Discussion

Panel

- **Karine Favro**, Maître de conférences en droit public – Université de Haute-Alsace
- **Juliette Kohler**, Conseillère politique et juridique – Secrétariat des Conventions de Bâle, Rotterdam et Stockholm (ONU)
- **Patrick Ramaël**, Magistrat, Président de Chambre – Cour d'appel d'Aix en Provence

Module 2 : Des cadres juridiques nationaux existent pour l'expertise scientifique. Cependant, au plan international, il n'y a pas d'équivalent. De fait, l'expertise scientifique effectuée dans un cadre de mission à l'étranger peut être influencée plus facilement par des considérations politiques opportunistes ou par des intérêts économiques non propices à la résolution de la crise. La catastrophe de l'épidémie de choléra en Haïti est un cas exemplaire de manipulation politique et scientifique.

- Présentation de 30 à 40 minutes (Pr. Renaud Piarroux)
- Discussion

Intervenant

- **Renaud Piarroux**, Professeur, Chef de service, parasitologie et mycologie – Hôpital de la Timone

16:00 Pause

16:15 Session B : Possibilité d'analyses scientifiques indépendantes de référence dans le contexte de mondialisation, de médiatisation et de communication de masse

A la puissance de la mondialisation des médias doivent correspondre des stratégies qui concourent à porter et à asseoir l'exactitude et la véracité des faits. On ne peut se fier à des informations véhiculées par des vecteurs publics ou privés dont la motivation ou le modèle d'affaire peut détourner cette information, la transformer ou l'ignorer selon des intérêts particuliers. Le bien commun nécessite la mise en place de stratégies qui confrontent la domination de la communication sur l'exactitude de l'information ou de sa réalité.

Quelles possibilités s'offrent à nous ?

- Présentation de 20 minutes pour chaque intervenant
- Discussion

Panel

- **Venance Konan**, Journaliste, Directeur de la publication – Groupe Fraternité Matin (Côte d'Ivoire)
- **Dietram Scheufele**, Professeur, *life science communication* – University of Wisconsin

18:30 Ajournement

Vendredi 24 mars 2017

09:30 Table ronde : Conditions initiales de l'analyse scientifique indépendante

Il est important d'établir le périmètre de l'analyse scientifique. La mise en place de l'analyse est critique car elle déterminera l'ensemble des résultats. Il faut pouvoir comparer différentes analyses effectuées sur un même cas de manière à clarifier les caractéristiques de chaque analyse et d'en mesurer la validité en fonction de la réalité sur le terrain et des faits. Ce sont donc les conditions initiales de l'analyse qui sont primordiales. De ces conditions initiales découle le processus de réalisation, d'usage et de rendu des résultats. Est-il envisageable d'explorer et d'identifier les paramètres qui constitueraient les conditions initiales de l'analyse ?

- Remarques ou synthèse des différents panélistes du colloque (10 minutes par personne)
- Discussion et échanges

Panel

- Karine Favro
- Renaud Piarroux
- Patrick Ramaël
- Francisco Rubio
- Dietram Scheufele

10:30 Pause

10:45 Poursuite de la table ronde

12:30 Réponses et recherche de solutions

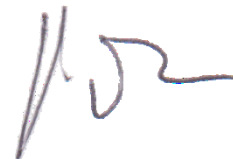
- Remarques : Pierre Portas (15 minutes)
- Propositions, suggestions, suivi

13:30 Clôture de la réunion

Pr. Oreste Foppiani



Webster University (Geneva)
Oreste Foppiani
Head of the Department of Int'l Relations



WE 2C
Pierre Portas
President